

Sygn. akt II Ko 269/22

Postanowienie

Dnia 28 stycznia 2022 roku

Sąd Rejonowy w G. II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia SR

Protokolant: P. P.

po rozpoznaniu sprawy **A. H. R. R.**, na wniosek Komendanta Placówki Straży Granicznej w L., o przedłużenie okresu pobytu w ośrodku,

na podstawie art. 89 ust. 4a ustawy z dnia 13 czerwca 2003 roku o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP (Dz.U. z 2021.1108 t.j.)

postanawia

nie uwzględnić wniosku o przedłużenie okresu pobytu obywatelki Iraku **A. H. R. R.**, córki H. i F., urodzonej w Bagdadzie (Irak) w Strzeżonym Ośrodku dla Cudzoziemców

Uzasadnienie

Cudzoziemka została zatrzymana w dniu 7 października 2021 roku w wyniku przeprowadzonej kontroli legalności pobytu w trakcie której ustalono iż cudzoziemka wraz z innymi osobami nielegalnie przekroczyła granicę wbrew przepisom prawa tj. w niedozwolonym miejscu, bez ważnej wizy, lub innego ważnego dokumentu uprawniającego do wjazdu i pobytu na terytorium RP. Cudzoziemka do kontroli okazał paszport.

Komendant decyzją nr z dnia 8 października 2021 roku zobowiązał cudzoziemkę do powrotu, bez określenia terminu dobrowolnego powrotu, określił jako państwo powrotu cudzoziemca – Irak oraz orzekł o zakazie ponownego wjazdu na terytorium RP i innych państw obszaru Schengen na okres 5 lat od dnia wykonania decyzji.

Sąd Rejonowy w B. P. w sprawie II Ko ... postanowieniem z dnia 9 października 2021 roku na podstawie ustawy o cudzoziemcach umieścił cudzoziemkę w strzeżonym ośrodku na okres 3 miesięcy tj. do dnia 5 stycznia 2022 roku do godz. 20:01.

W dniu 14 października 2021 roku cudzoziemka została przyjęta do Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców w L..

W dniu 15 listopada 2021 roku cudzoziemka złożyła wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej.

Sąd Rejonowy w G. w sprawie II Ko postanowieniem z dnia 25 listopada 2021 roku na podstawie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP przedłużył okres pobytu cudzoziemca w

Strzeżonym Ośrodku o 90 dni tj. od 15 listopada 2021 roku godz. 20:01 do 13 lutego 2022 roku godz. 20:01.

W dniu 30 grudnia 2021 roku odbyło się przesłuchanie cudzoziemki w sprawie postępowania o udzielenie ochrony międzynarodowej. Tego dnia cudzoziemka otrzymała zawiadomienie o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 10 stycznia 2022 roku Komendant zwrócił się z zapytaniem o tryb rozpatrzenia wniosku cudzoziemki oraz czy do dnia 13 lutego 2022 roku zostanie wydana decyzja w sprawie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej. Do dnia złożenia przedmiotowego wniosku nie wpłynęła odpowiedź. W dniu 17 stycznia 2022 roku wpłynęła informacja iż postępowanie w przedmiocie wniosków obywateli Iraku jest prowadzone w trybie zwykłym tj. winno zostać zakończone w terminie 6 miesięcy.

Sąd zważył, co następuje:

W ocenie Sądu wnioszek Komendanta Placówki Straży Granicznej w L. nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z brzmieniem art. 89 ust. 4 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP w przypadku gdy przed upływem okresów, o których mowa w ust. 1 i 3, postępowanie w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej nie zostało zakończone decyzją ostateczną i nadal zachodzi którakolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 87 ust. 1, sąd może przedłużyć okres pobytu wnioskodawcy lub osoby, w imieniu której wnioskodawca występuje, w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców na czas określony, niezbędny do wydania takiej decyzji. Przy czym w art. 89 ust. 4a ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP (Dz.U. z 2021.1108 t.j.) wskazano, iż sąd w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie przedłuża pobytu wnioskodawcy lub osoby, w imieniu której wnioskodawca występuje, w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców, w przypadku gdy postępowanie istotne z punktu widzenia dalszego istnienia okoliczności, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 1-3 i 5, nie zostało zakończone, a opóźnienie w tym postępowaniu nie wynika z przyczyn leżących po stronie wnioskodawcy lub osoby, w imieniu której wnioskodawca występuje.

W niniejszej sprawie cudzoziemka złożyła wnioszek o udzielenie jej ochrony międzynarodowej w dniu 15 listopada 2021r. W konsekwencji Sąd Rejonowy w G. przedłużył w oparciu o ustawę z 13 czerwca 2003r. okres pobytu cudzoziemki w Strzeżonym Ośrodku do dnia 13 lutego 2022r. W związku z upływem okresu detencji, Komendant Placówki Straży Granicznej w L. w dniu 21 stycznia 2022r. złożył wnioszek o przedłużenie okresu pobytu cudzoziemki. Niemniej oprócz wskazania chronologicznie podejmowanych działań przez cudzoziemką, jak i organy państwowe, nie wskazał we wniosku żadnych argumentów które uzasadniałyby ponowne przedłużenie pobytu, zasadne w świetle brzmienie przywołanego ust. 4a art. 89 w/w ustawy.

Wskazać należy, iż z treści wniosku wynika, iż cudzoziemka została przesłuchana w dniu 30 grudnia 2021r. a zatem trudno uznać, iż spełniona jest nadal przesłanka z pkt. 2 ust. 1 art. 87 ustawy. Za asekuracyjny i czysto hipotetyczny należy uznać argument o możliwej konieczności dosłuchania cudzoziemki. Wnioskodawca nie wykazał okoliczności przemawiających za uznaniem iż opóźnienie w rozpoznaniu sprawy w przedmiocie udzieleniu ochrony leżało po stronie cudzoziemki lub żeby cudzoziemka w jakikolwiek sposób przyczyniła się do tego opóźnienia. Cudzoziemka przebywa w strzeżonym ośrodku od dnia złożenia przedmiotowego wniosku, pozostaje do dyspozycji Komendanta. Dlatego też sąd nie dostrzega, żeby cudzoziemka w jakikolwiek sposób wpłynęła na opóźnienie rozpoznania złożonego przez nią wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, czym wypełniona została przesłanka z art. 89 ust. 4a ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP (Dz.U. z 2021.1108 t.j.). Wnioskodawca nie wykazał żadnych przyczyn opóźnienia w rozpoznawaniu wniosku.

Sąd dostrzega iż na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony międzynarodowej na terytorium RP załatwienie sprawy następuje w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na formularzu. Jednakże należy podkreślić iż żaden z przepisów nie przewiduje możliwości lub obligatoryjnego nakazu jednorazowego umieszczania cudzoziemca w strzeżonym ośrodku dla cudzoziemców na cały ww. okres. Ustawa o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP wskazuje na przesłanki, które muszą być spełnione, aby umieścić lub przedłużyć pobyt cudzoziemca w strzeżonym ośrodku, a także na wymienione m.in. w art. 89 ust. 4a ww. ustawy okoliczności, kiedy to sąd nie przedłuża pobytu cudzoziemca w strzeżonym ośrodku. W ocenie sądu w przedmiotowej sprawie ww. wyjątki zaistniały, gdyż cudzoziemka, która przebywa w strzeżonym ośrodku, nie może ponosić negatywnych konsekwencji przewlekłości postępowania administracyjnego w sprawie rozpoznania złożonego przez nią wniosku o udzielenie ochrony na terytorium RP, w sytuacji gdy opóźnienia te nie wynikają z przyczyn leżących po jej stronie.

W ocenie Sądu organ Straży Granicznej jeżeli uzna to za uzasadnione, może w tej sytuacji zastosować wobec cudzoziemca środki przewidziane w art. 88 ust. 1 ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.